

zostaje przed ten sąd, prokurator bezwzględnie wnosi oskarżenie, a pod żadnym warunkiem nie może tego odwieść dalej jak na trzy dni, rozprawa jest ustną i jawną, oskarżony może sobie wybrać obrońcę, jeżeli zaś nie wybierze, to w takim razie wyznacza mu go z urzędu. Po przeprowadzonej rozprawie udaje się trybunał na naradę i jeżeli oskarżony uznany zostanie jednomyślnie winnym zarzuconej mu zbrodni, w takim razie wydany zostaje wyrok śmierci i wykonany w dwie godziny po wydaniu, a tylko na usilną prośbę skazanego można mu dać jeszcze trzecią godzinę do przygotowania się na śmierć. Odwołania żadnego nie ma przeciw takiemu wyrokowi.

Telegram dzisiejszy donosi, że wczoraj właśnie przybył do Sącza kat wiedeński Selinger z dwoma pomocnikami, ażeby być w pogotowiu do wykonania w danym razie bezwzględnie wyroków śmierci. Kazano mu udać się do Tarnowa i tam czekać dalszych rozkazów.

Sąd sądu doraźnego jest następujący: Jako oskarżyciel funkcyjonoł będzie prokurator Czeszyca z Krakowa, a wyrokującymi członkami trybunału są radcy sądowi Bujak i Schneider z Krakowa, tudzież Kawski i Wiśniewski z Nowego Sącza, zastępcami zaś ich radcy Pisztak i Sitowski. Zasnaczoiliśmy wyżej, że procedura sądów doraźnych zna tylko jeden rodzaj kary tj. karę śmierci. Tylko w takim razie, gdy wykonano już jeden lub kilka wyroków śmierci i dano temu odstraszać przykład i gdy zachodzą ważne okoliczności łagodzące, mogą uczestnicy wymiarowania wstępnie zbrodni biorący w nich dalszy udział, być skazani na ciężkie więzienie od lat pięciu do dwudziestu. Te same kary, a nie karę śmierci, wymierzyć należy także tym zbrodniarzom, którzy nie mają jeszcze skończonych dwudziestu lat.

Zniesienie sądów doraźnych nastąpiło ma wtedy, gdy ustana powody, dla których je wprowadzono.

Wprowadzenie stanu wyjątkowego, który od onegdaj panuje w 33 powiatach, przewidziane jest w artykule 20 ustawy zasadniczej z 21 grudnia 1867. Stan wyjątkowy ogranicza ogólnie prawa obywatelskie i określone w artykułach 8, 9, 10 i 13 ustawy zasadniczej.

Ustawa ta dopuszcza stan wyjątkowy na wypadek wojny i przed jej wybuchem, w czasie zaburzeń wewnętrznych, przy częstych zamachach na ustawy zasadnicze i wolność osobistą. Skutki stanu wyjątkowego są następujące:

Zawieszenie art. 8 ustawy zasadniczej polega na: a) Termin, w którym osoby, podejrzane o czyn karygodny iaresztowane przez organa bezpieczeństwa publicznego bez rozkazu sądowniego, muszą być oddane przed sądownie rozstrzygnięcie się z 24 godzin do dni ośmiu; b) osoby, zagrażające publicznemu porządkowi, może władza bezpieczeństwa wydać z okręgu, do którego te osoby nie należą, przynależny zaś może wzbudzić wyjazd. Wskutek zawieszenia art. 9, może władza bezpieczeństwa przedsięwziąć rewizję domową bez sądowniego nakazu. Zawieszony art. 10 znosi tajemnicę listową co do listów podejranych, że służą do celów zaburzenia spokoju publicznego. Przez zawieszenie art. 12, wszelkie stowarzyszenia podlegające ustawie z 15 listopada 1867 roku Nr. 134 dz. p. m. mogą powstać tylko za zezwoleniem władzy, zaś stowarzyszenia istniejące mogą być przez władzę rozwiązane, lub też ich być państwu winnymi określony. Zgromadzenia ludowe i wszelkie inne, nie ograniczone do zaproszonych gości, są wzbronione. Zebrania wyborów, sprawozdania poselskie, publiczne zabawy, festyny i pochody, procesje, pielgrzymki i t. p. są zabronione, a zezwolenia władzy. Zawieszenie art. 13 ogranicza swobodę prasy, bo upoważnia władzę polityczną: a) do zawieszania wydawnictw i zakazu ich rozpowszechniania, nie mniej do wstrzymania czasowego przedsiębiorstw, które rozprawianiem literackim i artystycznym utworów zagrażają publicznemu porządkowi; b) do zabrania, by obowiązujące egzemplarze periodycznych pism były składane do trzech godzin przed wyjściem, zaś inne druki nawet ośm dni przed wydawaniem.

Równocześnie z zawieszeniem powyższych praw obywatelskich mają władze polityczne prawo wydawać przepisy: a) ograniczające wyroby, sprzedaż, posiadanie i noszenie broni, b) odnoszące się do paszportów i meldowań, c) w sprawie zachowania się na publicznych miejscach i zgromadzenia się ludzi, d) o noszenia odznak. Wszelkie przekroczenie powyżej określonych zakazów i nakazów będzie karane karą pieniężną do 1000 zł, lub aresztem do sześciu miesięcy.

O zaprowadzeniu stanu wyjątkowego ma rząd zdołać sprawę Radzie państwa zaraz po jej zebraniu się, ona zaś może zatwierdzić to zarządzenie rządu lub odmówić zatwierdzenia.

Piszą nam z Wiednia 29 marca: Rozporządzenia, dotyczące budżetu na drugie półrocze, tudzież zaciągnięcia pożyczki inwestycyjnej, nieuchwalonych przez Radę państwa, dekrety, dotyczące wprowadzenia sądów doraźnych w dwóch powiatach Galicji, a stanu wyjątkowego w 33 — ote wiaduka, która zawiera dzisiejsza *Wiener Zeitung*.

Od czasu konstytucyjnej reorganizacji monarchii austriacko-węgierskiej w roku 1867, rok bieżący jest pierwszym, w którym administracja państwa odbywa się na podstawie budżetu, którego nie uchwalila w prawidłowy sposób Rada państwa, pierwszym także, w którym przyjdzie do skutku (pomimo ostrzeżeń *Arbeiter Zeitung*) pożyczka bez parlamentarnej podstawy. Autorowie konstytucyj r. 1867 byli o wiele przeznajniejsi, niż dotąd powołano przypuszczano. Świadczy o tem nie tylko sławny § 14 o wyjątkowych zarządzeniach ministrów, ale wyraźniej jeszcze świeżo odkryty § 10 ustawy o kontroli skonsolidowanego długu państwowego z 10 czerwca r. 1868, który rzeczywiście umożliwia bez wyraźnego naruszenia konstytucyj zaciąganie pożyczki pod formą zaliczki. Dwa wymienione dekreta nie naruszają więc konstytucji, ale że tak wyjątkowe środki stały się koniecznymi i że nawet niepodobna dziś domyśleć się, kiedy wyjątek przestanie być regułą, w tem spoczywa fatalność, aby nie powiedzieć tragiczność sytuacji politycznej.

Stan wyjątkowy i sądy doraźne nie są już niesłychaną nowością w Austrii. Dnia 12 września r. 1893 gabinet hr. Taaffe, niewątpliwie żyłszy w ludności czeskiej, widział się zmuszony, wprowadzić na propozycję namiestnika hr. Thuna stan wyjątkowy dla Pragi i okolicy. Rewolucyjny ruch „Omladiny” uczynił koniecznym ten surowy środek represyj. Nie był to środek wymierzony przeciwko ludności czeskiej, owszem był to środek bro-

nienia jej i wyzwolenia z pod wpływu żywiołów przewrotu. Dnia 2 grudnia r. z. wskutek znanych gwałtów i rabunku w Pradze obwołano sądy doraźne, które w asystencji oddziałów wojskowych i kata, ludzi schwytywanych na gorącym uczynku zabójstwa, rabunku, podpalania i gwałtu publicznego, skazują na karę śmierci, wykonaną w ciągu 2, najdłuższej 3 godzin. Samo obwołanie sądów doraźnych w Pradze natychmiast położyło koniec rozruchom. Nie zapadł więc żaden wyrok śmierci. Ufajmy, że ten sam skutek odniesie odnośnie obwołanie w Limanowie i Nowym Sączu.

Na stłumienie rozruchów i przywrócenie normalnych stosunków nie ma innych środków, jak sądy doraźne i zawieszenie nadużywanych swobód konstytucyjnych. Że taki środek stał się koniecznym w całej zachodniej Galicji, jest to zjawisko niezmiernie smutne. Na tych ohydnych żywiołach, które zdolały w gruncie duszy spokojny i uczciwy lud polski podburzyć do takiej zawieruchy, ciężka strasza odpowiedzialność. W każdym razie nie można rządu posądzać o żadną tendencyjną niechęć, o żadne uprzedzenie do kraju. Nikt z pewnością szczerzej od gabinetu dzisiejszego nie ubolewa nad tem, że właśnie w Galicji użycie tych najsurowszych środków represyj stało się koniecznym, nie tylko wskutek potwornych zjawisk, które się wydarzyły, ale także celem powstrzymania jeszcze większych rozruchów.

Teraz nie czas na krytykę rozporządzeń rządowych. „Dla przyjaciół kraju — jak słusznie zauważa *Fremdenblatt* — dziś tylko może być jeden wspólny cel i jeden równy obowiązek — najspieszenie i zupełne przywrócenie porządku i powagi władzy. Wszystkie poważne kółka krajowe powinny się zespółić w tym celu. Zrozumiemy one konieczność środków, których energiczne przeprowadzenie jedynie może utrzymać kraj przed ciężkimi nieszczęściami, którym mu zagraża ruch, negujący wszelkie podstawy legalności i wszelkie uszanowanie sprawiedliwości”.

Jeszcze o bankiecie

krakowskiego Koła literackiego.

Ponieważ podaliśmy tylko w streszczeniu mowy Spasowicza i Brandta na wspomnianym bankiecie, przeto podajemy dziś jeszcze niektóre szczegóły z mowy prof. Spasowicza, a dosłowny tekst mowy prof. Brandta. Z tego przekonania, że czytelnicy, jak nieprzychylnie zachowali się ci, którzy urządzili demonstrację przeciw owym dwóm profesorom, a zarzekać ich żywiliwie dla nas były słowa prof. Brandta. Oby tacy zaoni Rosyanie rozdali się na kamienie!

Prof. Włodzimierz Spasowicz rozwinął w pięknej opowiadaniu szereg swoich osobistych wspomnień o Mickiewiczu i niektórych osobach występujących w jego dziełach; znał między innymi Pelikana i może powiedzieć, że Mickiewicz nie bardzo go skrzywdził (brawo). Zakończył potem, że należy do tego pokolenia, które od urodkiem mickiewiczowskiej poezji przysięgło o kochać Ojczyznę, jak Wallenrod. Dalej zauważył, że Mickiewiczowi stawiano już pomniki, wprawdzie nie w brzozi, ale równie trwałe, jednym z nich, to dzieło syna poety, drugim dzieło Piotra Chmielowskiego, to obojędne, trzecie dzieło prof. Józefa Kallenbacha (oklaski). Jest to praca nad owozem, nie ducha, a ducha, która postępuje, a nie ustaje, nie dopuszcza nam do nadejścia zrozmienia, jego dzieł. Do Mickiewicza ucieknienie nie było nigdy łatwiejsze, jak u p. C. Uchłeta, świadomością, że Mickiewicz stworzył jak natchniony prorok, a szczerem takiego natchnienia jest improwizacja. Mickiewicz ogarnął swoją wielością wszystkich, a w wierze „Do przyjaciół Moskali” nie zapominał nawet o tych Rosyjanach, którzy byli żywiliwie dla Polski usposobieni. Ponieważ jednak mamy pomiędzy sobą Rosyjanina, więc do niego przypijamy.

Zabrał następnie głos prof. Brandt z Moskwy i przemówił w te słowa:

„Szanowni panowie i panie! Przybywszy na uroczystość odsłonięcia pomnika Mickiewicza nie jako deputat jakiegoś ukonowanego towarzystwa (o tej uroczystości dowiedziałem się dopiero przed kilku dniami w Pradze, gdy już nie mogłem się zaopatrzyć w jakiegokolwiek adreśsu), przeciw tutaj, za przyjaciółmi swoim pozwól sobie powiedzieć dwa, trzy słowa o sobie, zapewniając was przeto, że z poglądami, które wyrzeknę, zgadza się wielka, śmiem nawet myśleć, że większa część rosyjskiego społeczeństwa. Jestem dobrym patriotą rosyjskim, oddanym swemu cesarzowi, jako uosobieniu państwa rosyjskiego; jestem zaś do tego stopnia zacofanym, że nie wierzę w zbawienność parlamentarizmu. Czyż np. liberalne ustawy przeszkadziły Anglii z orężem w ręku narzucić Chinom jakiegokolwiek opium? Czy one w nasze dni przeszkadziły Zjednoczonemu Stanom zacząć pod pozorem ludzkości zabierać wojnę i sięgnąć złodziejskimi rękami po perłę Antyllów? Uważa mnie też, że w parlamentarnych głosowaniach kilku ludzi złej woli może przysłużyć najsłabsze i najgłupsze dążenia celujące jednostek; rad powtarzam słowa, które Schiller w „Dymitryu” kładzie w usta Leona Sapiehy: „Głosy trzeba nie liożyć, lecz ważyć. Co to jest większość? Większość — to niedorzeczność. Rozum zawsze znajdował się tylko u niewielu”. Ale panowie! Mickiewiczowi nie będą nigdy (nie tylko w ów uroczysty czas) zarzucać jego niechęć do Rosyi i do cara; wygadzawcy stron rodzinnych, współzawodnikom nieszczęśliwych powstańców, którzy przebaczyli jakąś przesadę w nieprzyjaźni. Z tego stanowiska nie wydręgniemy się wczoraj w teatrze klaszka „Improwizacji”, w której Mickiewicz używa świętego dla mnie wyrazu „car”, jako synonimu tyraństwa. Zapamiętajcie się na Mickiewicza, jako na wielkiego geniusza, któremu winniem niejedną chwilę ułaskawienia, którego utwory w historycznym ujęciu ukuły w mej pamięci, którego uważam za najbardziej natchnionego wśród poetów wszystkich czasów i narodów, za prawego wieszka z namaszczenia Pańskiego.

„Dolając do tego, że jak wiadomo, Mickiewicz w Odesie, Moskwie i Petersburgu był w przyjaznych stosunkach z wielu Rosyjanami wskutek czego w jednym liście do Tomasza Zana drwi z tego szlachetnego zapaleńca, co tęskniąc w dalekim Orenburgu, nie dopuszczał żadnego zbliżenia się z Moskalami. Przypomnę także, że dla kilku osób w Rosyi Mickiewicz zachował przyjaźń aż do zgonu, że w „Dziadach” znajduje się wiersz do „przyjaciół Moskali”, gdzie wieszka zwraca się do nich z takimi słowami: „Wasze cudzoziemskie twarze mają obywatelstwa prawo w mych marzeniach”.

Słowo „marzenia” przypomina mi, że Mickiewicz marzył o zbliżeniu wszystkich narodów, oświecie bez wyłączenia rosyjskiego, o czym świadczy przyjaźń jego, wieszka rosyjskiego „narodu”. Aleksander Puskin, którego stuletnie narodzenie będziemy obchodzili w następnym roku. Mickiewicz mówił o przyszłych czasach, kiedy narody zapomną swarów, w jedną wielką rodzinę się zjednoczą. Przeto zdaje mi się nie będzie nie do łeczy zakażony tę mową polskim wierszem, który napisał na uroczystości praskiej w przeddzień uroczystości krakowskich, wierszem w którym wyrażam życzenie, żeby Rosyjan z Polakami stali obok siebie w takiej zgodzie, w jakiej Mickiewicz z Puskinem stali pod jednym płaszczem przed pomnikiem Piotra Wiskiego. Wiersz mój ma tytuł: „Rosyjanie do białych Polaków” i brzmi:

Gdzie cały świat świąt był złączony,
Polak stał przy nas smutny i zdrewniały,
Wahał się sięgnąć ręką w naszą dłoń.
Wstaniem knutów, zgubniem dążył
Kłaski przeszłości jego uchu brzmiały,
Nasz głos braterski dochodził doń.
Przez wieki trwały i zatarci,
Przekleństwa wąż ślasił i skargi,
Wylaliśmy strumień łez i krwi.
Niech teraz w jedni już koryto ścieką
I cudem staną przyczyną złą!
Niech nam pokój! Iote słonec łśni!

Echa z wód.

Copot dnia 25 go czerwca.

Sezon kąpielowy roku niezwykle jest ożywiony, ostatni spł wykazuje bowiem już 2688 gości kąpielowych, a wiec o wiele więcej niż roku zeszłego. Piłszy festyn z pięknym koncertem i ogniami sztucznymi zgromadził tyle publiczności, że dawalo nam się iż już jesteśmy „en pleine saison”, gdy to tymczasem dopiero koniec czerwca. Do tego wzrostu frekwencji już w chwili obecnej przyczyniła się zapewne okoliczność, że w tym roku sezon kąpielowy w Copotach rozpoczął się oficjalnie już z dniem 1-go czerwca. Przytem pogodę mamy przeludną, a zarząd kąpielowy jak co roku zaprowadził liczn ulepszenia i uupiększenia, aby gościom pobyt w Copotach uprzyjemnił. — Urządzone zostały nowe promenady, lecz co w pierwszym rzędzie zasługuje na podniesienie, to — kanalizacja, którą już od kilku tygodni kompletnie wykonano. Nieczystości odchodzą nie do morza lecz na pola irygacyjne pod Głębokiem. Dzięki kanalizacji, obecnie powietrze w Copotach najczystsze i najzdrowsze. To też rozpowszechno po gazetach wiadomości o jakiejś epidemicznej chorobie, mającej panować w Copotach, są niegodziwymi plotkami, puszczanymi wiatr przez inne miejscowości kąpielowe, zadręszające Copotom powolenia i rozwój. (Opoty zawsze były nadzwyczaj zdrową miejscowością, a tem więcej teraz po przeprowadzeniu kanalizacji).

Alarmujące są, aca najpewniej bezpodstawnie wiadomości szczegółowej, jak u Polaków poszukiwały by miano znanego napływu gości — rodził polskich jest nader mało. Najbardziej oczywiste cierpi z tego powodu tutajse pensjonaty polskie i pośród których np. „Dom polski” p. Kulerskiego, istniejący już od lat 30 bardzo ważne na zadanie. Na „Dom polski” bowiem jest p. *Gazeta Grudziądzka* pismo ludowe, które p. Kulerski wydał w Grudziądzu 4-rah już lat. Pismo to wychodzi raz w tygodniu i godziwie z treścią dodatkami, a mianowicie z ilustracjami dodatkami niedzielnymi i talnie dodatkami dla dzieci, oraz dodatkami rocznym, kosztuje na cały kwartał 1 markę, z czego wynika, że pismo to potrzebuje siłowni, a tej dostarczał mu zawsze „Dom polski”.

Mimo łoznego napływu gości w Copotach nie ma wcale drożyzny, ceny mieszczą z powodu wybudowania kładzisk nowych towarów, są nawet niższe niż zeszłego roku, a i artykuły żywności bytującej nie podrożały.

Copotka Gazeta Rybielowa, także wydawana przez p. Kulerskiego, i w roku bieżącym wychodzi.

Vrehlicky we Lwowie

We wtorek o godzinie 2-iej w południu przyjechał do Lwowa najwiękzy współczesny poeta czeski Jaroslav Vrehlicky (Emil Frida). Przybył on z Krakowa w towarzystwie prezidenta Malachowskiego p. Bronisława Grabowskiego z Częstochowy. Na dworcu witali sławnego gościa dr. Malachowski imieniem miasta, Władysław Belza i Zakład Osolinski i Tow. Mickiewicza, Bohutur-Papowski w imieniu Koła literackiego, a p. Skrzyński imieniem Tow. dziennikarzy. Pani Stachowiczowa i dwa dziewczątka ogarnęły Vrehlickiego kwiatami. Potem odeszli Vrehlicky do domu krewnego swego porucznika Hamady, do którego właściwie przybył i odpoczął.

Pomimo ściśle prywatnego charakteru jaki miał mieć pobyt Vrehlickiego we Lwowie, zmieniał on się dzięki goślnemu usposobieniu przyjaźniemu w szereg wyści, które uroczo gościa z nad Wełwą. Wczoraj o godzinie wpół do drugiej odbyło się u p. prezidenta Malachowskiego na część Vrehlickiego śniadanie, w którym oprócz poety czeskiego i p. Grabowskiego wzięli udział szersze grono zaproszonych osób z miasta i przedstawicieli lwowskiego świata literackiego i dziennikarskiego. Szereg towarów pozaprosił gospodarz p. Malachowski, wnosząc gohar na część znakomitego gościa. Podał on więc naprzód, że wita w swym domu nie tylko najznakomitszego poety czeskiego, jednego z największych współczesnych poetów europejskich, ale zarazem jednego z najszlachetniejszych przyjaciół Polski. Tu na dowód, jak dusza Vrehlickiego współczuje z każdą duszą Polką, a jak serce jego bije tem samem tętnem co serce każdego Polaka, opowiedział p. Malachowski jak w Krakowie podczas przedstawienia czeskiego w teatrze, kiedy izy popłynęły z oczu wszystkich Polaków, rzucił on przypadkiem okiem na siedzącego w łocy obok poety czeskiego i z największym zdumieniem ale i z radością największą dostrzegł, że Vrehlicky płacze rzęśliwymi łzami. Wzmógł więc toast na część wielkiego przyjaciela Polski.

Następnie przemówił p. Skrzyński jako prezes Towarzystwa dziennikarzy polskich w te słowa:

„Do przeszłości należą już światlane dni uroczystości w Pradze i w Krakowie, poświęcone pamięci dwóch młotów, Czesha i Polaka, znakomitego historyka Państwa i wielkiego poety Mickiewicza.

Te uroczystości, w których brali udział Czesi i Polacy, ścisnęły jeszcze bardziej zacieśniając więzy przyjaźni między oboma na-

rodami, a pięknym i miłym ich epilogiem jest przyjazd do Lwowa Jaroslawa Vrehlickiego, którego witamy całym sercem i całą duszą naszą.

Polacy, zamieszkujący starożytną monarchię Habsburską, wypisali na swym sztandarze hasło sprawiedliwości i wolności dla wszystkich narodowości, wchodzących w skład państwa, a nie żywioły nieprzyjaźni uczu do żadnej z nich, pragną gorąco, aby między nimi zakwitła zgoda i zapanował pokój. Naturalną jest to jednak rzecz, że sympatie nasze zwracają się przede wszystkim ku narodom, bliskim nam pochodzeniem. Polacy, którzy w wielkiej Słowianoszybie byli, są i zawsze pozostaną odrębnym narodem, z miłością serdeczną śledzą rozwój poszczególnych szczepli słowiańskich i z podziwem też patrzą na ten wspaniały renesans narodu czeskiego, który po wiekach letargu stanął znowu w pierwszym rzędzie cywilizowanych narodów. Jest to przebudzenie się iwa! W tem dziele odrodzenia wielka zasługa przypada Jarosławowi Vrehlickiemu, który cudną swą pieśnią budził naród do życia i promiennymi sławkami poezji widł go do wzniosłych celów. Niech mi wolno będzie w imieniu prasy lwowskiej wnieść okrzyk: Jarosław Vrehlicky, nasz gość sławny i ukochany niech żyje!

Po p. Skrzyńskim mówił p. Grabowski o serdecznej przyjaźni czeskiego wieszka do Polaków, a sam Vrehlicky w przemówieniu swem zaznaczył, że muza jego kształciła się na płodach ducha i poezji polskiej, która kocha i uwielbia. W końcu przemówił p. Władysław Belza, pijąc na zdrowie gospodarstwa w ręce pani prezydentowej Malachowskiej.

W ciągu biesiady dowiedzieli się jej uczestnicy, że Vrehlicky pod wrażeniem uroczystości krakowskich napisał wiersz pt. „Krakowowi sławionemu Adamu”. Na prośby obecnych poeta odczytał ten utwór a p. Grabowski wygłosił następnie dla mniej obznajomionych z językiem czeskim swój własny przekład tego wiersza. Oto ten przekład:

Jak gdybyś w domu był, tak mi się zdało,
Gdy wśród okrzyków i proporców szumu,
U stóp Adama zbiorowisko tłumu,
Jak fala morza, wciąż się kołysało.

Ja czulem, ile w Nim wielkości, siły,
Podniech, światła! Jakie prądy ławy
Przez lat szeroki On, ten prorok prawy,
Ludowi swemu lat w słabnący żyły.

Z wrzawy zastępów moja myśl leciała
Tam do Wawelu, tam, gdzie bez wątpienia
Garstka popiołu Jego czułem drżała.

O szczerze miasto! Choć się dala zmieniasz,
O szczerze ludzie, lato znów zaplonie,
Choć śpią królowie... śpiewa on w twem łonie.

Po śniadaniu, przy czarnej kawie, na życzenie pani prezydentowej wpisał się wszyscy obecni poeci na pamiątkę w jej albumie. — Było ich aż sześciu. Między poetkami aforyzmami znajduje się czterowiersz Vrehlickiego, który w polskim przekładzie p. Grabowskiego brzmi jak następuje:

Co tutaj mówię, kędy się złączyły
Sława, cześć, miłość — róże i zielenie;
Co kłiwie dysze i co krzapi siły,
Pani masz wszystko — ja tylko wspomnienie.

Po śniadaniu udał się Vrehlicky z p. Malachowskim na wyciąg.

Wierzonem polejmołom serdecznego piśmiarza Koloherako-arystokraty. Wchodząc okropił wiceprezesa Koła, dr. A. Balasitz, krótką przemową, zakończoną gorąco „Na zdar!” — który to okrzyk wszyscy obecni powtórzyli z entuzjazmem. Z własną mu ujmującą prostotą, dziękiwał Vrehlicky za owocę. Chór Tow. muzycznego, pod batutą p. Soltyasa, odśpiewał na powitanie poety narodowy hymn czeski: „Kde domov muj”. Potem zasiadli wszyscy do stołów, ustawionych na werandzie i tu rozpoczęła się znowu długa kolej toastów. Pierwszy zabrał głos prof. Balasitz, pijąc na część Vrehlickiego, w którym ucości należy nie tylko znakomitego poety, lecz także szczerzego przyjaciela Polaków. Idea zbliżenia czesko-polskiego znalazła w Vrehlickym swój wyraz dawno przedtem, zanim stosunki polityczne pomysłnie ułożyły się dla niej. Następnie wygłosił Aur Urbanski na część Vrehlickiego wiersz, w którym w pełnych połów słowach daje wyraz nadziei w lepszą przyszłość narodów, które wydają z pośród siebie prawdziwych „wysławców Boga”. Po nim wychylił kielich p. Grabowski na część Vrehlickiego nie tylko jako poety lecz także jako człowieka, a p. Rossowski wygłosił piękny wiersz wielbiciel czeskiego poety, a zakończony okrzykiem „Na zdar!”. Po tem przemawiali jeszcze: dr. Kuozera, asystent profesora Obrzuta, imieniem lwowskiej kolonii czeskiej i p. Korosteński. Na przemówienia odpowiedział Vrehlicky po czesku dziękując za objawy sympatyj z jakimi spotyka się u nas teraz i z jakimi spotykał się jeszcze w r. 1894 podczas swego pobytu na wystawie we Lwowie. Zakończył przemówienia p. Balasitz toastem „kochajmy się”. Podczas uczy kapela wojskowa grała przeważnie czeskie melodie.

Dziś odbędzie się jeszcze bankiet na część Vrehlickiego w „Kółku Mickiewiczowskim”, pozem poeta czeski odejżdża z powrotem do Pragi.

Wyciągi konne we Lwowie.

Wyciągi rozpoczęły się wczoraj zrazu przy ładnej pogodzie, która jednak później popadła dwukrotny deszcz, na szczęście trwający bardzo krótko. Publiczność zgromadziła się nader licznie.

Bieg pierwszy był o nagrodę pań na mecie 1600 m. D) Biegu tego mianowanych było 15 koni, do startu zaś stanęło tylko 8. Zwyciężyła bez trudu o półtora długiści klasz kaszt. paleoleńska „Gretchen” p. Wł. Schindlera po Kisib: 30sek. od Fohasz, jeżdżona przez samągo właściciela. Nagroda była honorowa, ofiarowana przez hr. Maryę Potocką, oraz nagroda pań 50 dukatów. Drugim koniem, który przyszedł do mety, była 3 letnia klasz kaszt. „Wal-kire” po Gunnersbury od Weisheit, chowu p. Fel. Soazighino a własność rotm. H. Brzozowskiego. Koni ten otrzymał wpisowe 200 k., wpisowe w wysokości 40 k. otrzymała klasz kaszt. 6. l. p. Krzysztofowicza „Arrow's child” po Pfail od Wie-Wan. Totalizator 7 : 5.

Drugim biegiem był bieg Przełsłwin na mecie 1600 metrów. Z mianowanych siedmiu koni stanęło do biegu trzy, mianowicie: klasz kara 3 l. „Kochanka” po Crossbow od Fohasz, własność p. Wł. Schindlera, „Chorazy” ogier karoginiady 3 l. po Bellwether od Hoffendlich, własność hr. St. Siemęńskiego,

„La Marquise” kl. kaszt. 6 l. ze stada p. Ostoja-Ostaszewskiego po The Donnerhorn od Khe-diva. Bieg z początku prowadziła „La Marquise”, na koniec jednak wysunęła się naprzód „Kochanka” i przyszła pierwsza do mety, biorąc 800 k. nagrody. Druga przyszła „La Marquise” i wzięła 300 k. nagrody, trzeci „Chorazy” wzięł 100 k. Wszystkie te trzy nagrody były ofiarowane przez galicyjskie Towarzystwo chowu koni i wysięgów. Totalizator 6 : 5.

Do biegu trzeciego na mecie 2400 metr. mianowano koni 14, z tych do startu stanęło 7. Zwyciężyła 3 l. kl. kr.-gu. „Kreta” ze stada Chorzewskiego po Stronizian od Donicowego, biorąc jako pierwszą nagrodę kwotę 3000 k. ofiarowaną przez Ministerium rolnictwa. Drugi przybył og. gn. 3 l. „Trebevis” po Primas II od Tosca p. Rostworowskiego i wzięł 400 k. ofiarowane przez Towarzystwo chowu koni i wysięgów. Trzeci koń, który przyszedł do mety „Risico II”, własność hr. Oskara Potockiego, otrzymał napowrót wpisowe w kwocie 150 k. Totalizator 6 : 5.

Bieg czwarty z przeszłości o nagrodę Czarnokonięcką, był t. zw. Steeple-chase na mecie 4800 m. Z 6 mianowanych koni biegło tylko 3 : „Nonsens” p. Piechoczyńskiego klasz kr.-gu. 5 l. „Presque pur sang” po Fitz Pascha p. J. Krzysztofowicza i „Licho” klasz kaszt. 5 l. po The Donnerhorn ze stada p. Ostaszewskiego. W pierwszym okrążeniu wszystkie konie brały przeszkody i trzymały się dość równo; „Licho” wybornie jeżdżona przez por. br. Eltza biegła na samym końcu. W drugim obiegu „Nonsens” odmówił wzięcia przeszkody i musiał być wycofany z toru, pozostały tylko jako rywalki „Licho” i „Presque pur sang”. Ale „Licho” wnet wyprzedziła „Presque pur sang”, która za długo zatrzymała się przed jedną z przeszkód, i była odgad stale pierwszą, przyszła zaś do mety wyprzedzając swą współzawodniczką o jakie 1000 m. Pierwszą nagrodę stanowią kwota 2000 k., dar pani Maryi Boguckiej, drugi koń otrzymał napowrót wpisowe 100 k. Totalizator 5 : 11.

Do piątego biegu, którym był tzw. kółtowski bieg myśliwski, stanęło z mianowanych 10 koni pięć. Meta wynosiła 3200 m. Zwyciężył „Frant” og. kaszt. pełnoty. Og. po Kaiser od Fornariny własność hr. Osk. Potockiego, biorąc dopiero tuż przy samej mecie „Znicza”, og. gn. 5 l. po The Donnerhorn, własność p. Wł. Fibicha. Trzecia była „Kania” kl. kaszt. 5 l. po The Donnerhorn ze stada p. Ostoja-Ostaszewskiego. Nagrody wynosiły 700 k., 200 k. i 100 k., wszystkie ofiarowane przez hr. Wacława Baworowskiego. Totalizator 5 : 12.

Ostatni bieg był biegiem sprzedaży III. klasy przychówku stadnin. Meta 1600 m. Zwyciężył w nim „Nemo” walach kaszt. 3 l. po The Donnerhorn od Dyrsa ze stada p. Ostoja-Ostaszewskiego a własność p. Wł. Fibicha. Druga była „Złota” kl. kaszt. 4 l. po Kaiser od Perly, własność hr. W. Baworowskiego. Trzeci koń, klasz „Balhita” p. A. Gorayskiego zruził swego jeźdźcę niedaleko mety a potem, zatrzymawszy się chwilą nad nim, popędził za innymi koniami.

Nagrody wynosiły 450 k. i 150 k. ofiarowane przez galic. Towarzystwo chowu koni i wysięgów. Totalizator 5 : 14.

Co i o czym piszą.

W Głosie warszawskim spotykamy nader interesujący artykuł p. St. Koszutskiego p. t. „Rant oka na przemysł w dawnej Polsce”. Artykuł daje zwięzłą charakterystykę stosunków w Polsce, zwłaszcza od XVI-go wieku, przedtem bowiem jedynie płoty rolnicze stanowiły przedmiot wywozu. Położenie dawnej Polski pomiędzy Wschodem a Zachodem sprzyjało zawsze rozwojowi przemysłu i handlu, jeżeli zaś te dwa czynniki ekonomiczne nie odgrały w dziejach naszych takiej roli, jaką odgrać powinny, to złożyły się na to inne warunki. Pomijamy te dane, które zastawia p. St. K. o produktach rolni, leśnej i górniczej, przytoczymy zaś charakterystykę przemysłu rękodzielniczego w XVI-wm.

Ilość cechów już za czasów Kazimierza Wielkiego jest niesłychanie wielką. Prawie każde większe miasto miało pewną ilość „fabryk” i rękodzielni; w wielu nawet niewielkich miastach było po kilkadziesiąt i więcej cechów rozmaitych nazwisk. Do Jagiellonów Polska prowadziła dość znaczny handel zagraniczy własnymi suknami. W różnych zaś punktach kraju znajdujemy rękodzielnie, które wyrobają rozróżnając się po całym kraju sukna, płótna, drelichy, obuwie, dalej warsztaty i zakłady tkackie, garncarskie, garbarnie, białoskórnie, papierne, fabryki sieci, przetaków, sit, wyrobów mosiężnych, złotych i miedzianych, fabryki broni, prochu, szabel, dział, kul, drutu i t. d., wiele gorzeln i browarów po miastach i wsiach, prócz tego mnóstwo drobniejszych zakładów i warsztatów, których produkcja obliczona była na potrzeby danej miejscowości lub bliższych okolic. Zastługuje też na uwagę drukarstwo, które ogromnie rozwinęło się w wieku XVI-tym. Między rokiem 1500 — 1600 było w kraju około 100 drukarni, które średnio wypuszczały w świat około 500 książek. Ogółem w wieku XVI-wm przemysł i rzemiosła dawały zajęcie 28 000 ludzi, kapitał obrotowy wynosił 32 miliony złp., uwalniając kraj od płacenia 12 milionów złp. za wyroby zagraniczne.

Był to okazały początek, świadczący, że przemysł u nas w normalnych warunkach mógł się rozwinąć i stanąć na równi z Zachodem. Okolicznością, pomyślną była wolność przemysłu i handlu w XVI-tym wieku, lecz dalszy ciąg zdarzeń, ustawiczne zarazy, wojny i pożary nie sprzyjały rozwojowi przemysłu. Punktem zwrotnym jest znów koniec XVIII-go stulecia.

Kronika.

Lwów 30 czerwca.

Pan Namiestnik powrócił z Nowego Sącza do Lwowa.

Wiadomości urzędowe Podpłkownik Eberhard Maonardza mianowany komendantem, zaś major Zlenko Rieger zastępując komendanta żandarmerji krajowej we Lwowie. Major Lambert Koucheg mianowany eksponowanym oficerem sztabu w komendy żandarmerji z siedzibą w Krakowie zaś rotmistrz Filip Koschial przydzielony do sztabu żandarmerji przy komendzie we Lwowie. — Radca wyższego sądu krajowego Czarkowski otrzymał przy sposobności apensjonowania, użalenie cesarskie.

Dziś rano wyjechał z Lwowa do Krakowa p. St. Siemęński.

Ważne Zgromadzenie Towarzystwa szpitala dla ubogich dzieci pod nazwą imienia św. Z. A. odbyło się w dniu 2 lipca o godz. 5 po południu w gmachu g. Kasy oszczędności.

